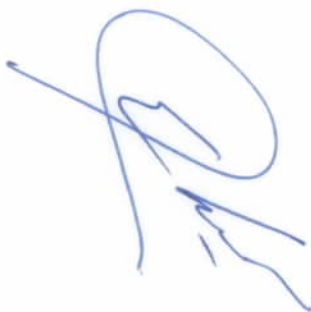


EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

Clave entidad/unidad: NBT
 Entidad/unidad: HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE CIUDAD VICTORIA "BICENTENARIO 2017"

PI: 6022 INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD*

INDICADOR	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ASOCIADA (2)-(1)	% ((2-1) X 100)		
INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLES X 100	50.0	40.0	-10.0	80.0	<p>DEBIDO A: 1/ a/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 80 por ciento en comparación con la meta programada del 50 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 80 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>Se superó la meta planteada para ambas variables. Es muy positivo que antes de la primera mitad del año el hospital haya generado un mayor número de artículos científicos al que se había planteado como meta. Sin embargo, la producción de artículos de grupo I fue mayor al número de artículos de alto impacto, lo cual ocasionó una mayor proporción de artículos de grupo I y con ello, una disminución del porcentaje evaluado en el indicador.</p>	
RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ a/							
ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ a/							
VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas de Impacto alto (grupos III a VII) en el periodo	1	2	1.0	200.0	Continuar impulsando la realización de actividades relacionadas a conseguir la publicación de más artículos científicos principalmente de alto impacto, para aumentar el porcentaje evaluado en el indicador.	
VARIABLE 2	Artículos científicos totales publicados en revistas (grupos I a VII) en el periodo	2	5	3.0	250.0		




Carmen' Cavillas R.

DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ASOCIADA	%	EXPLICACION DE VARIACIONES
<p>INDICADOR</p> <p>Promedio de productos de la Investigación por Investigador Institucional</p> <p>FORMULA: $\frac{\text{VARIABLE 1}}{\text{VARIABLE 2}}$</p>	0.5	1.0	0.5	200.0	<p>DEFINIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 1 por ciento en comparación con la meta programada del 0.5 por ciento, representando un cumplimiento de la meta del 200 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>Se superó la meta planteada para ambas variables. En cuanto a la variable 1, es muy positivo que el periodo reportado los investigadores institucionales del hospital ya hayan generado artículos científicos. Con respecto a la variable 2, al plantear la meta se consideró los investigadores institucionales con los que podría contar el hospital con toda seguridad: 1 personal de confianza y 1 personal de base. Afortunadamente, el presupuesto asignado al E022 permitió la contratación de una Investigadora SNI y por ello se incrementó el valor alcanzado en la variable 2.</p>
<p>3</p> <p>VARIABLE 1</p> <p>Productos Institucionales totales, en el periodo</p>	1	3	2.0	300.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/4/</p> <p>Continuar apoyando las actividades de los investigadores institucionales a fin de conseguir la generación de más productos institucionales.</p>
<p>VARIABLE 2</p> <p>Total de Investigadores Institucionales</p>	2	3	1.0	150.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCONFORMAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULACION EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CAMBIO DEL ESTADO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, EN ADECUACION A LAS ACTIVIDADES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE ATRIBUCION Y LAS VARIACIONES, RESPECTO A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULACION DE LA META SIEMPRE SE OBSERVA REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "PRODUCTOS EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO "SE RESPONDE A LAS ATENCIONES AMBULATORIAS ESPECIALIZADAS OTORGADAS" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCION AMBULATORIA QUE SE OBSERVA VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION.

ES IMPRESCINDIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.




Gronni Cavillan R.

INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	DEFINIDO A: 1/ 4/
<p>Porcentaje de ocupación de plazas de Investigador</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcancado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador Y NO hubo variación en variables.</p> <p>No se registro meta para el periodo. Hasta la fecha y desde la creación del hospital, no se han concedido plazas de Investigador a pesar de haber realizado las solicitudes correspondientes.</p>
<p>12 Plazas de Investigador ocupadas en el año</p>	0	0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/</p>
<p>VARIABLE 1 actual</p>	0	0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p>
<p>VARIABLE 2 actual</p>	0	0	0.0	0.0	<p>Insistir en la solicitud de plazas de Investigador ante las instancias correspondientes.</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA. ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (V) ES "MANTENER AL MENOS UN 70% DE ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES IMPORABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE MANTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

ELABORÓ Y VALIDÓ

Anamí Casillas Q.

DRA. ANAMÍ CASILLAS RAMÍREZ

TTUULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. VICENTE ENRIQUE FLORES RODRÍGUEZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

[Firma]

DR. ANDRÉS ROSALES GUERRA

ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCION, ENSEÑANZA E INVESTIGACION

TTUULAR DE AREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS